דיני חוזים

שיעור אופק מס 2

כדי להכיר עילות נוספות וסוגים נוספים ומיוחדים של חוזים חובה לדעת לזהות :

**כיצד נוצר חוזה?** (חוק החוזים הכללי סעיפים 1-11)

1. כיצד נוצר חוזה.

2. מתי ניתן לומר שהחוזה נוצר.

3. מהם היסודות הדרושים להיווצרות חוזה.

4. מהם זכרון דברים (יש להשלים)

"חוזה נכרת בדרך של **הצעה** ו**קיבול** לפי הוראות פרק זה"

* מהי הצעה?
* מהי קיבול?
* מתי נכרת חוזה כשלא ברור ההצעה והקיבול?

הצעה (סעיף 2 לחוק החוזים הכללי):

היוצר נקרא "**מציע**" וההצעה מופנית ל"**ניצע**"

כאשר ה"**ניצע**" מקבל את כח "**הקיבול**" כלומר להגיד כן או לא להצעה.

אך מהי הצעה ואיך מתבצע הקיבול?

הצעה חייבת להכיל 3 סעיפים:

**1. פניה.**

ביטוי חיצוני לרצון המציע , לדוגמה: פרסום שלט או מודעה , פרסום הצעת מחיר.

**2. גמירות דעת.**

רצון מגובש , כוונה רצינית להתקשר בחוזה וישנם עדויות חיצוניותת לגמירות דעת.

לדוגמה: השימוש במילים "החלטתי למכור" במשא ומתן או במודעה ופעולות של האדם הסביר

**3. מסוימות.**

ההצעה צריכה להיות מלאה ומדויקת עד כדי כך שה"ניצע" יוכל להשיב בתשובה של כן או לא.

וזה מתבצע על ידי כך שכל העקרונות המהותיים בעסקה ידועות ל"ניצע" אם בעל פה או במודעה

במידה וחסר מידע מהותי זו אינה הצעה אלא "הזמנה להציעה הצעות" בלבד.

לדוגמה: "אני שוקל למכור" אינה מראה על מסוימות ולכן לא יחשב כהצעה שתקפה בחוק וזאת משום של"ניצע" אין יכולת לתת תשובה חיובית על בסיס מידע חלקי או השיקול למכור של המציע.

* במקרה של "הזמנה להציע הצעות" הקונה הופך למציע והמוכר הופך ל"ניצע" בעל יכולת ה"קיבול".
* פניה יכולה להתבצע לציבור הרחב ולא בהכרח צריכה להיות פרטנית (מודעה למכירת דירה) במידה וכלל הפרטים הרלוונטים מופיעים יחשב להצעה אחרת יחשב להזמנה להצעה בלבד.
* מכרזים ומכירות פומביות נחשבות כהזמנה והקונה הופך ל"מציע" והמציע ל"ניצע"

**סוגי ההצעות:**

1. **הצעה רגילה** (סעיף 3א לחוק החוזים הכללי)

כל הצעה רגילה.

2. **הצעה בלתי חוזרת** (סעיף 3ב לחוק החוזים הכללי)

המציע קובע מועד אחרון ל"קיבול" של ההצעה או המציע קובע תאריך אחרון ל"קיבול" ההצעה.

לא ניתן לבטל את הקיבול או לבטל את הקיבול של ה"ניצע" אם חל בתוך הכללים שהוגדרו מראש.

3. **הצעה מזכה** (סעיף 3ג לחוק החוזים הכללי)

הצעה בה ה"הניצע" מרוויח והאדם הפשוט היה שמח לקבל. הצעה זו מתקבלת גם בשתיקה.

לדוגמה: עיתון חינמי המוגש לדואר , ניתן לבקש לבטל את קבלת העיתון אך לא נדרש אישור מה"ניצע" בכדי להתקשר בינהם כמובן שבמידה והשתנה ולצורך העניין העיתון הופך לבתשלום חוזה זה מבוטל ואינו תקף עוד.

**מתי ניתן לחזור מהצעה?**

* חזרה בתום לב.
* חזרה מהצעה רגילה – לפני קיבול של הניצע.
* חזרה מהצעה בלתי חוזרת – עד מסירת ההצעה לניצע. (לאחר מכן לא ניתן לשינוי)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | יצירת הצעה | מסירת הצעה | קיבול של הניצע | כריתת חוזה |
| הצעה רגילה |  |  |  | לא ניתן לבטל |
| בלתי חוזרת  |  |  | לא ניתן לבטל | לא ניתן לבטל |

**פקיעת ההצעה**: (סעיף 4 לחוק החוזים הכללי)

הצעה פוקעת כאשר מתרחש אחד מהמקרים הבאים:

1**. הניצע דחה את ההצעה.**

במידה והניצע דחה את ההצעה ולאחר מכן חזר בו , יחשב כהצעה חדשה כאשר המציע הראשוני הופך לניצע.

לדוגמה: חברת "נווה עם" אדם נכנס ורצה לקנות דירה הומגבלת בזמן אך נאנח ואמר שלצערו לא חושב שיוכל לקנות את הנכס בגלל העלות לאחר תום הזמן שינה את דעתו וחזר וביקש לחזור לקנות החברה טענה שהמועד תם והוא דחה את ההצעה אך בית המשפט אמר שדחיה מתבצעת רק כאשר היא נאמרת במפורשות "אני דוחה את ההצעה" .

2. **מועד אחרון להצעה חלף**. (סעיף 8 לחוק החוזים הכללי)

אם החוזה "בתוקף עד.." והזמן חלף ההצעה פוקעת ואם אין תוקף ההצעה פוקעת לאחר זמן סביר בהתאם לסוג המוצר (גבינה- מהיר , נדלן- איטי) .

3. **התרחשות של המקרים הבאים לפני הודעת הקיבול**:

* מוות אנושי

מת המציע או הניצע.

* מוות משפטי

המציע או הניצע הפך לפסול דין (מוגבל לביצוע פעולות משפטיות)

* מוות אזרחי

המציע או הניצע פשט את הרגל או תאגיד שיש נגדו צו פירוק וכו.

**דרך הקיבול:**

אופן הקיבול ילמד מההצעה כאשר מתבקש בה במפורש או במשתמע.

קיבול בהודעה:

הניצע מודיע למציע בכל דרך הנראת לו שהוא מקבל את הצעתו.

קיבול בהתנהגות:

על ידי מעשה לביצוע הקיבול , לדוגמה: החזרת כלב לבעליו תמורת פרס כאשר ההחזרה היא הקיבול

**מרכיבי הקיבול:**

- הודעה או התנהגות:

- גמירות דעת (של הניצע): אף לפי התנהגות.

- חופף להצעה:

1. **צורה**:

בצורה אותה דרש המציע (נא לאשר בפקס – רק בפקס יחשב קיבול)

2. **זמן**:

במועד שדרש המציע או בתוך זמן סביר במידה ולא נכלל הגבלת זמן.

- במידה והגיע באיחור שלא באשמת הניצע (נניח התבקש לשלוח בדואר והיה שביתה הקיבול יתבצע למרות האיחור בזמן אך רק בתנאי שהמציע לא חזר בו מיידית בקבלת הקיבול כלומר ההצעה נשארת בתוקפה אך המציע יכול לבטלו.

3. **תוכן** :

התוכן חייב להיות זהה כאשר השינוי הקטן ביותר בהצעה מבטלת הצעה זו ובמקומה נוצרת צעה חדשה והמציע הופך לניצע.

- קיבול בשתיקה :

מאחר ואין גמירות דעת מצד הניצע בשתיקה בדר"כ לא תחשב קיבול אך אם הושיט יד או כרטיס אשראי או כל מעשה אחר יחשב קיבול (התנהגות) במידה ויש הסכמות קודמות אך ורק אם הסכמות אלו הוצעו על ידי הניצע יחשב קיבול הסכמה שבשתיקה.

האם הניצע יכול לחזור בו מההצעה?:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | יצירת הצעה | מסירת הצעה | מתן הודעת קיבול | מסירת הודעת קיבול |
| חזרה בהצעה |  |  |  | לא ניתן לחזור בו |

דוגמה כללית (עמ 316 "קארלייל נגד קארבוליקס 1893")

החברה מכרה כמוסות שמונעות חולי בשפעת ובמודעה המפורסמת היא מבהירה:

מי שיעשה שימוש לפי ההוראות , לא יחלה בשפעת ובמידה ואדם יחלה בשפעת הוא יפוצה בסכום מסוים ולצורך כך פתחה חשבון מיוחד ובו הפקידה כסף , גברת קרלייל חלתה ותבעה אותם לאחר שהם סירבו לשלם לה את הסכום המפורסם במודעה בטוענה שזה לא נחשב חוזה מ2 סיבות:

1.ההודעה מעורפלת ופורסמה לרבים ולכן לא יכולה להחשב הצעה אלא ייחשב כמודעה.

2. שהגברת מעולם לא ביצעה "קיבול" ולכן לא יחשב כהצעה

בית המשפט הכריע :

הפרסום במודעה מהוה פניה

הפירוט הרב והוראות השימוש מראות על גמירות דעת

הכניסה כסף לחשבון יחודי מראה על גמירות.

כלומר פעולות אלו שבוצעו מראות על רצינות ההצעה ונחשבות כהצעה תקיפה לכל המשתמשים.

לטענת החברה שהגברת לא ביצעה "קיבול" בית המשפט הכריע שמאחר וקנתה את המוצר על בסיס הנתונים המלאים שהחברה סיפקה ועשתה בה שימוש על פי הוראות מדויקות מהחברה זהו קיבול בהתנהגות ולכן זכאית לפיצוי המובטח בפרסום.

תרגול

משפחת אספן הינה בעלת החברה "אספן בע"מ" אבי המשפחה הוריש לילדיו את החזקותיו במניות החברה וכתב בצוואתו כי במידה והיורשים מעוניינים למכור רת מניותיהם עליהם להציע אותם תחילה לבני המשפחה .

עמליה , רוצה למכור את מניותיה ולכן היא פונה בפורום המפשחתי בזה הלשון :

"אחים יקרים , אני מעוניינת למכור את אחזקותיי בחברה , מתוך כבוד לאבינו אני מציעה את אחזקותיי אליכם תחילה במחיר של 80$ למניה לפי התנאים המצ"ב :

המעוניין , נא לגשת לעו"ד אמסלם עד יום 20.4.14"

שאול – הגיע לעו"ד ב1.4.14 עם הצעה על סך 70$ למניה.

יריב – קרוב רחוק הגיע לעו"ד ב17.4.14 עם הסכום הנדרש והעו"ד הפקדי אותו באותו יום.

יעל – הגיע לעו"ד ב18.4.14 אך מסיבה לא ידועה המזכירה העבירה את הכסף לעו"ד רק ב22.4.14 על כל הסכום הנדרש.

האם נכרת חוזה עם אחד מהם?

* **את השאלה יש לבסס באופן מסודר ומפורט ולא רק תשובה כלומר:**
* **להשען על הסעיף חוק הרלוונטי.**
* **להשען על פסק דין קודם.**
* **לבצע זאת על פי סדר על ידי ניתוח.**

ננתח:

היווצרות החוזה:

הצעה: יש פניה ברורה עם רצון מגובש מסוימות והוראות והגבלות באיך לגשת לחוזה.

ההצעה בלתי חוזרת כלומר מוגבלת בזמן .

לאחר שהובחן שיש הצעה ניתן לבדוק מי מבצע קיבול:

שאול :

לא העביר את הסכום אותו ביקשה עמליה ולכן זהו הצעה חדשה מטעמו ואין עמליה צריכה לקבל אותו כלומר אין פה קיבול ולכן לא נכרת עימו חוזה.

יריב :

היא פונה "אחיי היקרים" אינו אח כלומר פניה זו אינה מכוונת אליו וממילא אין לו כח קיבול כלל לקבל הצעה זו ולכן לא נכרת עימו חוזה (במידה ורוצה בקשתו תחשב כהצעה בלבד).

יעל :

הגישה את מלוא הסכום הנדרש , היא אכן אחות אך הכסף לא הגיע בזמן

אך מאחר והעו"ד הוא בעל יכולת קבלה עבור עמליה אמנם הכסף הגיע באיחור אך לא באשמת יעל אלא באשמת מזכירתו ולכן ייחשב קיבול אלא אם כן עמליה ברגע הקיבול תבקש לבטל הצעתה.

כלומר יש לנו קיבול וממילא יש לנו חוזה תקף.

--- יש להשלים את הסעיפים לכל הסיכומים מהספר בכדי לענות על התשובה במלואו ---